



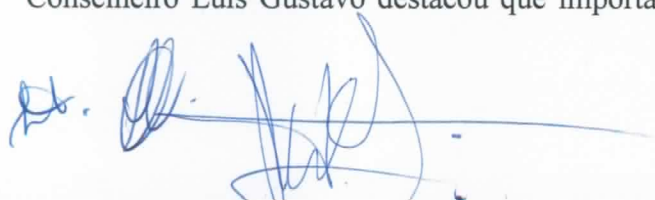
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE DA INTEGRAÇÃO INTERNACIONAL DA LUSOFONIA AFRO-BRASILEIRA
INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL – IDR

1 **ATA DA 13ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO INSTITUTO DE**
2 **DESENVOLVIMENTO RURAL – IDR**, realizada aos dezoito dias de agosto de dois mil e
3 dezesseis, às quatorze horas, na sala da direção do IDR, no Campus da Liberdade, em Redenção-
4 CE, mediante prévia convocação, sob a presidência do Diretor do Instituto, Professor Francisco
5 Nildo da Silva. Estiveram presentes os seguintes conselheiros: FRANCISCO NILDO DA
6 SILVA, Diretor do IDR e Presidente da Mesa; LUÍS GUSTAVO CHAVES DA SILVA,
7 Coordenador do Curso de Agronomia; LUCAS NUNES DA LUZ, Representante dos Docentes
8 Titular; e LUAN DE OLIVEIRA ALMEIDA, Representante dos Técnico-administrativos
9 Titular. Também estiveram presentes o Gerente da Fazenda Piroás, o Professor Ciro de Miranda
10 Pinto e o Engenheiro Agrônomo do IDR, Lourenço Marreiros Castelo Branco, para contribuírem
11 com um ponto de pauta. **I – ABERTURA DOS TRABALHOS:** Havendo *quórum*, o Presidente
12 submeteu ao regime de votação a pauta da reunião. Os conselheiros aprovaram, por
13 unanimidade, a pauta da 13ª Reunião Ordinária do Conselho do IDR. O Presidente submeteu,
14 também, para aprovação a participação do Professor Ciro e do Engenheiro Agrônomo Lourenço
15 para contribuírem com um ponto de pauta; a participação foi aprovada por unanimidade. **II –**
16 **ORDEM DO DIA:** 1º ponto de pauta: Estágio Probatório e Progressão Funcional. Relator:
17 Francisco Nildo da Silva. O Relator informou que foi recebido no Instituto os seguintes
18 processos de progressão funcional docente e avaliação de estágio probatório: a) Progressão
19 Funcional do Professor Rodrigo Aleixo Brito de Azevedo, de Associado III para Associado IV,
20 que teve como parecer da Comissão de Avaliação Docente a aptidão do referido professor à
21 progressão funcional; b) Progressão Funcional da Professora Albanise Barbosa Marinho, de
22 Adjunto III para Adjunto IV, que teve como parecer da Comissão de Avaliação Docente a
23 aptidão da referida professora à progressão funcional; c) Avaliação do Estágio Probatório da
24 Professora Andreza Araújo de França, que teve como parecer da Comissão de Avaliação
25 Docente a aptidão da referida professora ao exercício do cargo; os pareceres foram aprovados
26 por unanimidade. 2º ponto de pauta: Aprovação da minuta do edital para concurso de Professor
27 Efetivo – Setor de Estudo: Sociologia Rural. Relator: Francisco Nildo da Silva. O Relator
28 explicou aos presentes que a abertura desse concurso é para ocupar a vaga ociosa deixada pela
29 remoção da Professora Joceny do IDR ao IHL; informou que foi encaminhado por e-mail o
30 último edital aberto no Setor de Estudo: Sociologia Rural, Edital 25/2013, para análise e
31 sugestões de modificações; sugeriu alterar o perfil do candidato de graduação em Agronomia ou
32 Ciências Sociais para doutorado em Ciências Agrárias ou Ciências Sociais. O Conselheiro Lucas
33 questionou a discussão desse edital sendo que o Colegiado de Agronomia aprovou que para a
34 vaga da Professora Joceny seria realizado o aproveitamento da candidata aprovada em segundo
35 lugar no concurso de Economia e Administração Agrícola. O Relator explicou que o
36 aproveitamento da candidata é a preferência, mas que esse procedimento poderia ser fracassado,
37 tendo em vista que a candidata ainda iria ser consultada, e para garantir a vaga, levando em
38 consideração que, conforme orientação da Cogep, toda minuta de edital deveria ser encaminhada
39 até o dia dezoito de agosto, ou seja, o dia seguinte, era coerente deixar o edital aprovado, para
40 que, caso o aproveitamento fosse fracassado, ele fosse publicado. Os Conselheiros concordaram

com a argumentação do Relator e a análise do edital prosseguiu. O Conselheiro Luís Gustavo defendeu que o perfil deveria ser somente em ciências agrárias, excluindo ciências sociais, argumentando que três professores de outras áreas assumiram concurso no IDR, mas pediram remoção. O Conselheiro Lucas discordou do Conselheiro Luís Gustavo justificando que ficaria muito restrito e sugeriu que fosse incluído no perfil o doutorado em sociologia rural. O Relator sugeriu que fosse incluído mais dois pontos ao programa já existente: 1) Práticas Agrícolas aplicada à Sociologia Rural; e 2) Práticas Agrícolas para o desenvolvimento da Sociologia Rural no âmbito da Agricultura Familiar e Agroecológica; os conselheiros aprovaram por unanimidade a sugestão. O Conselheiro Lucas sugeriu que existisse um tópico no edital que obrigasse o candidato aprovado a ministrar as disciplinas de práticas agrícolas, pois só os pontos contendo práticas agrícolas não obrigava a ministrar essas disciplinas, e ainda poderia perder um bom candidato na área específica do concurso se ele fosse sorteado com práticas agrícolas. O Relator salientou que nos últimos concursos do IDR teve o ponto de práticas agrícolas no programa e os professores que assumiram não se recusaram a ministrar essas disciplinas; questionou onde seria inserida essa observação no edital. O Conselheiro Luís Gustavo salientou a necessidade de conter essa observação no edital visando garantir que os novos professores não iriam se recusar a ministrar práticas agrícolas. O Conselheiro Lucas sugeriu inserir no fim do edital um tópico que o candidato aprovado seria obrigado a ministrar qualquer disciplina obrigatória do curso. Eu, Conselheiro Luan, sugeri incluir no item um do edital, das atribuições do cargo, a expressão especificando que o candidato aprovado estaria condicionado a desenvolver a atividade de práticas agrícolas em sua docência; os conselheiros concordaram com a sugestão por unanimidade. O Relator retomou a discussão do perfil do concurso e se chegou a seguinte proposta: doutorado em Ciências Agrárias, Antropologia ou Sociologia; os conselheiros aprovaram por maioria, houve um voto contra. 3º ponto de pauta: Aprovação da minuta do edital para concurso de Professor Efetivo – Setor de Estudo: Fisiologia Vegetal. Relator: Francisco Nildo da Silva. O Relator informou que a abertura desse concurso é para ocupar a vaga ociosa deixada pela remoção da Professora Jullyana do IDR ao ICEN; sugeriu inserir a mesma observação presente no edital de Sociologia Rural sobre a atribuição de ministrar práticas agrícolas; os Conselheiros aprovaram por unanimidade. O Relator sugeriu, também, tomando por base o último edital aberto no IDR para esse Setor de Estudo, alterar o perfil do candidato para doutorado em Ciências Agrárias ou Ciências Biológicas. O Conselheiro Luís Gustavo discordou, sugerindo que o perfil fosse apenas doutorado em Ciências Agrárias. O Conselheiro Lucas informou que os professores aprovaram a mudança desse setor de estudo para Sistemática Vegetal, salientando que a disciplina de Fisiologia Vegetal não estava mais sob a responsabilidade desse professor que seria aprovado no concurso, ficando sob a responsabilidade da Professora Aiala; informou que o professor aprovado ficaria responsável pelas seguintes disciplinas: Sistemática Vegetal, Introdução à Botânica, Práticas Agrícolas e, possivelmente, revezasse Introdução à Biologia com Aiala; sugeriu que o Setor de Estudo fosse Botânica e Sistemática Vegetal, com o perfil de graduação em Ciências Biológicas ou Agronomia e doutorado em Botânica ou Biologia Vegetal ou Sistemática Vegetal ou Ciências Agrárias com área de concentração dentro dessa formação. O Relator falou que o perfil estava dentro do que ele já tinha sugerido. O Conselheiro Lucas sugeriu que não colocasse o perfil para Ciências Biológicas porque iria expandir demais. O Relator questionou que seria complicado mudar o setor de estudo porque precisaria alterar os pontos. O Conselheiro Lucas destacou que trouxe a sugestão dos pontos para compor o edital, elaborados pela Professora Jullyana. Eu, Conselheiro



86 Luan, observando a tabela da Capes das áreas do conhecimento, destaquei que o doutorado em
87 Sistemática Vegetal não estava presente e salientei a importância de adequar tanto o perfil
88 quanto o setor de estudo à tabela das áreas do conhecimento, pois a Cogep verifica essa tabela no
89 momento da contratação e quando não encontra as denominações é necessário montar comissão
90 para emitir parecer, atrasando ainda mais a entrada do professor aprovado. O Conselheiro Lucas
91 concordou então em adequar o setor de estudo para Botânica, destacando que Sistemática
92 Vegetal estava subdividida dentro dessa área; os Conselheiros aprovaram por unanimidade o Setor
93 de Estudo: Botânica. O Relator destacou que estava preocupado com o Curso de Agronomia;
94 questionou que os pontos do último edital em Fisiologia Vegetal estavam baseados em
95 Agroecologia e Sistemas Agrícolas e que os que foram apresentados não continham essa
96 temática e eram muito específicos. O Convidado Ciro destacou que essa temática estava
97 englobada nas disciplinas de Fitotecnia, ministradas por Virna e Gutemberg. O Conselheiro
98 Lucas concordou com o Convidado Ciro. O Conselheiro falou sobre os pontos que a Professora
99 Virna deveria ser consultada. O Conselheiro Lucas informou que o Colegiado aprovou a
100 elaboração dos pontos pela Professora Jullyana; destacou que esse professor novo terá uma
101 grande importância, tendo em vista que ele vai assumir as disciplinas específicas da sua área e a
102 Aiala poderá, também, retornar para a sua área que é Fisiologia Vegetal, pois ela estava
103 subaproveitada em outras disciplinas. Após discussões, chegou-se as seguintes sugestões e o
104 Relator colocou para votação: a) Perfil: doutorado em Ciências Agrárias ou Botânica, aprovado
105 por maioria, houve um voto contra do Conselheiro Gustavo, o qual pediu para constar em ata; e
106 b) Proposta de pontos elaborada pela Professora Jullyana com a inclusão de mais dois pontos
107 sugeridos pelo Relator relacionando Botânica com Agroecologia, aprovado por unanimidade. 4º
108 ponto de pauta: Aprovação da minuta do edital para seleção de Professor Substituto – Setor de
109 Estudo: Hidrologia, Hidráulica e Irrigação. Relator: Francisco Nildo da Silva. O Relator
110 informou que essa seleção será para aprovar um candidato que irá substituir a Professora
111 Albanise, pois ela está no cargo de Pró-Reitora; levando em consideração o último edital que foi
112 aberto para esse setor de estudo, o Relator sugeriu que o perfil fosse ampliado para doutorado em
113 Ciências Agrárias e que os pontos permanecessem os mesmos; os conselheiros aprovaram por
114 unanimidade as sugestões do Relator. 5º ponto de pauta: Convocação do Técnico de
115 Laboratório/Biologia. Relator: Francisco Nildo da Silva. O Relator informou que o Instituto
116 recebeu duas novas vagas para Técnicos de Laboratório, foi decidido no Conselho que as vagas
117 seriam destinadas para a contratação de um Técnico de Laboratório/Biologia e um Técnico de
118 Laboratório/Física, o Técnico de Física assumiu, porém a candidata aprovada para Biologia foi
119 convocada, mas desistiu, e como a lista de espera dos candidatos aprovados no concurso da
120 Unilab tinha esgotado, a Cogep encaminhou um memorando informando que não seria possível a
121 contratação do Técnico de Laboratório/Biologia da lista da Unilab e sugeriu que fosse avaliada a
122 possibilidade de convocar um candidato de Técnico de Laboratório/Biotecnologia da lista de
123 espera da UFC para ocupar essa vaga que seria inicialmente destinada para Biologia, e, caso o
124 Instituto não aceitasse essa proposta, a Cogep iria levantar concursos em outras universidades do
125 país que pudessem ser aproveitados para a área de Biologia, já que a UFC não possui lista de
126 espera para esse cargo; destacou que trouxe a decisão para ser tomada no Conselho, pois não há
127 garantia que esse candidato aprovado em Biotecnologia tem a formação em Biologia. O
128 Conselheiro Lucas destacou que é quase certo que esse profissional em Biotecnologia seja
129 formado em Biologia e que é melhor convocar para ocupar a vaga, objetivando não perdê-la. O
130 Conselheiro Luís Gustavo destacou que importante convocar esse candidato em Biotecnologia



131 para garantir a vaga para o Instituto. O Presidente colocou para votação o aproveitamento de
132 candidato do concurso da UFC para o cargo de Técnico de Laboratório/Biotecnologia; os
133 Conselheiros aprovaram a convocação por unanimidade. 6º ponto de pauta: Relato sobre a
134 Fazenda. Relatores: Ciro de Miranda Pinto e Lourenço Marreiros Castelo Branco. O Presidente
135 informou que esse relato visa abordar o planejamento para a Fazenda e ouvir, além dos
136 convidados, os Conselheiros, em seguida passou a palavra aos Relatores. O Relator Ciro
137 informou que os avaliadores do MEC sugeriram que fosse elaborado em caráter de urgência um
138 plano diretor para Fazenda e que fosse construído uma sala de aula e um laboratório. O
139 Conselheiro Luís Gustavo informou que elaborou há um tempo um Plano de Desenvolvimento
140 para Fazenda e que poderia encaminhar aos Relatores para contribuir com o planejamento. O
141 Relator Ciro informou que é interessante a ideia de planejar construções, mas no momento a
142 Fazenda enfrenta problemas básicos que ainda estão sem solução como o gás de cozinha,
143 destacando que já conversou com o Pró-Reitor de Administração, mas que foi informado que não
144 seria possível fazer uma licitação para a compra de gás, tendo em vista que a demanda era
145 pequena na Unilab; outro problema destacado foi o rádio comunicador, o qual já foi solicitado e
146 até o momento aguarda a concretização da licitação para a chegada desse equipamento. O
147 Relator Lourenço ressaltou que concorda com os avaliadores do MEC que é importante a
148 elaboração do plano diretor, mas existem coisas que são prioridades na Fazenda como o poço
149 profundo, pois os açudes presentes no local estão quase secando. O Presidente afirmou que vai
150 averiguar a situação da licitação para o poço da Fazenda. O Relator Lourenço destacou que fez
151 um projeto de captação de água pluviais para ser implantado na Fazenda, enviou para a Proplan,
152 mas até o momento não obteve retorno sobre o andamento desse projeto e que possui
153 documentos que comprovam que o projeto foi enviado, na época, à toda a equipe da Proplan;
154 destacou que existem muitas coisas que são elaboradas e solicitadas, mas que só ficam no papel e
155 que é necessário ficar cobrando essas demandas nos setores responsáveis; ressaltou que o outro
156 problema que precisa ser resolvido urgente, também, é a questão dos EPI e da carteira de
157 trabalho dos funcionários de campo, pois esses funcionários estão contratados como auxiliar de
158 limpeza. O Relator Ciro falou que em relação a carteira de trabalho dos funcionários de campo,
159 já foi conversado com o Iristênio, Coordenador da CSO, e ele informou que está em processo de
160 elaboração uma licitação para que possam contratar os funcionários com a devida identificação e
161 solicitar os EPI para a empresa responsável pelos funcionários. O Conselheiro Lucas questionou
162 sobre a implementação do Comitê Gestor da Fazenda e salientou que esse comitê poderia
163 contribuir com a elaboração do plano diretor. O Relator Ciro informou que estava faltando os
164 representantes discentes para completar o comitê, mas que iria agilizar essa demanda. O Relator
165 Lourenço ressaltou que há defensivos agrícolas do antigo proprietário da Fazenda que ainda
166 estão presentes lá e que precisam ser descartados. O Conselheiro Luís Gustavo se comprometeu
167 em ajudar nesse descarte. O Conselheiro Lucas solicitou que o Ciro convocasse uma reunião
168 com os professores que utilizam a fazenda para as aulas práticas visando planejar melhor essas
169 atividades. O Relator Ciro se comprometeu em convocar essa reunião. O Conselheiro Luís
170 Gustavo informou que estava envolvido em um projeto da Secretaria do Meio Ambiente para a
171 produção de mudas visando o reflorestamento de áreas do estado do Ceará e solicitou uma
172 reunião para que se pudesse tratar da implementação de um telado na Fazenda para a realização
173 desse trabalho, destacando que todos os equipamentos necessários seriam disponibilizados pelo
174 projeto. O Relator Ciro e o Presidente salientaram que estavam disponíveis para tratar sobre o
175 assunto. **III – COMUNICAÇÕES DA PRESIDÊNCIA:** O Presidente informou que participou



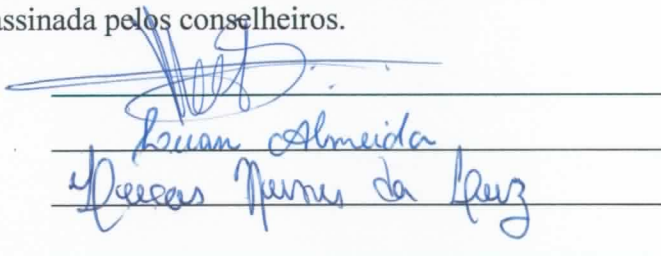
176 de uma reunião com os diretores dos outros institutos da Unilab sobre laboratórios, objetivando
177 resolver alguns problemas, realizaram, também, uma visita em cada laboratório para
178 visualizarem a atual situação de cada espaço. **IV – ENCERRAMENTO DA SESSÃO:** Nada
179 mais a tratar, o Presidente agradeceu o comparecimento dos membros e declarou encerrada a
180 reunião às quinze horas e cinquenta e seis minutos. Para constar, eu, Luan de Oliveira Almeida,
181 Assistente em Administração e Representante dos Técnico-administrativos do IDR, lavrei a
182 presente ata, depois de lida e aprovada será assinada pelos conselheiros.

Francisco Nildo da Silva

Luan de Oliveira Almeida

Lucas Nunes da Luz

Luís Gustavo Chaves da Silva



Handwritten signatures of Luan Almeida and Lucas Nunes da Luz over horizontal lines.