



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE DA INTEGRAÇÃO INTERNACIONAL DA LUSOFONIA AFRO-BRASILEIRA**  
**INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL – IDR**

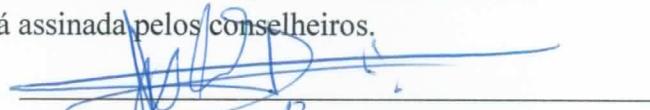
1 **ATA DA 21<sup>a</sup> SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO INSTITUTO DE**  
2 **DESENVOLVIMENTO RURAL – IDR**, realizada aos vinte dias de julho de dois mil e  
3 dezessete, às treze horas e trinta e um minutos, na sala da direção do IDR, no Campus da  
4 Liberdade, em Redenção-CE, mediante prévia convocação, sob a presidência do Diretor do  
5 Instituto, Professor Francisco Nildo da Silva. Estiveram presentes os seguintes conselheiros:  
6 FRANCISCO NILDO DA SILVA, Diretor do IDR e Presidente da Mesa; SUSANA CHURKA  
7 BLUM, Representante dos Docentes Titular; e SANHÁ JOÃO CORREIA, Representante dos  
8 Discentes Suplente. **I – ABERTURA DOS TRABALHOS:** O Presidente submeteu ao regime  
9 de votação a pauta da sessão. Os conselheiros aprovaram, por unanimidade, a pauta da 21<sup>a</sup>  
10 Sessão Ordinária do Conselho do IDR. **II – ORDEM DO DIA:** 1º ponto de pauta: Comissão  
11 Julgadora para contratação de Professor Substituto no Setor de Estudo: Ciência do Solo.  
12 Relator: Francisco Nildo da Silva. O Relator colocou como sugestão para a banca da referida  
13 seleção os seguintes membros: Susana Churka Blum (IDR/UNILAB), Fernanda Schneider  
14 (IDR/UNILAB), Geocleber Gomes de Sousa (IDR/UNILAB), Joaquim Torres Filho  
15 (IDR/UNILAB) e Clébia Mardônia Freitas Silva (IDR/UNILAB). A Conselheira Susana  
16 perguntou se seria necessário definir a função de cada membro. O Relator destacou que a função  
17 de cada um na banca seria definida posteriormente e que ainda faltava definir um membro para  
18 suplente. Os membros apresentados para a banca foram aprovados por unanimidade. 2º ponto de  
19 pauta: Aprovação de ata da sessão anterior. Relator: Francisco Nildo da Silva. O Relator  
20 destacou que a ata da 20<sup>a</sup> sessão ordinária foi encaminhada aos Conselheiros para apreciação  
21 com antecedência, juntamente com o convite da 21<sup>a</sup> sessão ordinária. Após discussão, o relator  
22 submeteu a ata para votação, a qual foi aprovada por unanimidade. 3º ponto de pauta:  
23 Progressão Funcional. Relator: Francisco Nildo da Silva. O Relator informou que o Instituto  
24 recebeu os seguintes processos de progressão funcional docente para apreciação no Conselho: a)  
25 Progressão Funcional do Professor Luís Gustavo Chaves da Silva, de Adjunto-A II para  
26 Adjunto-C I, que teve como parecer da Comissão de Avaliação Docente a aptidão da referido  
27 professor à progressão funcional; e b) Progressão Funcional do Professor Max César de Araújo,  
28 de Adjunto III para Adjunto IV, que teve como parecer da Comissão de Avaliação Docente a  
29 aptidão do referido professor à progressão funcional; os pareceres foram aprovados por  
30 unanimidade. 4º ponto de pauta: Proposta da Prograd para os Calendários Acadêmicos de 2018  
31 a 2020. O Presidente informou que não iria colocar para votação, iria apenas discutir no  
32 Conselho, pois não foi possível para alguns Conselheiros realizarem a leitura do documento que  
33 foi enviado por e-mail e que o ponto também seria analisado no Consuni. O Presidente informou  
34 que sugeriu à Prograd aumentar os dias do SAMBA nas minutas propostas de calendários,  
35 passando de dois dias para quatro, visando ocorrer uma integração maior dos alunos novatos;  
36 ressaltou que pela proposta de calendário apresentada pela Prograd, ficará complicado para os  
37 professores tirarem um período integral de férias sem comprometer a primeira semana de aula,  
38 pois o intervalo entre os semestres será menor, mas que o assunto já foi bem discutido nas  
39 reuniões com os diretores e que vai ser mais discutido pelo Consuni, destacando que é um  
40 esforço necessário de todos para que o calendário acadêmico consiga se igualar ao civil. A

41 Conselheira Susana perguntou quando as propostas dos próximos calendários acadêmicos seriam  
42 apreciadas pelo Consuni. O Relator respondeu que ainda não foi definido quando as propostas  
43 entrarão na pauta. 5º ponto de pauta: Apreciação da nova proposta de resolução que  
44 regulamenta o Programa de Assistência ao Estudante (PAES). O Presidente informou  
45 novamente que não iria colocar para votação, iria apenas discutir no Conselho, pois não foi  
46 possível para alguns Conselheiros realizarem a leitura do documento. O Presidente destacou que  
47 não concordava praticamente com nada da nova proposta de resolução do PAES, pois as  
48 alterações, em sua maioria, estavam relacionadas a cortes de auxílios. A Conselheira Susana  
49 destacou que não iria tomar posicionamento sobre a referida proposta de resolução, pois não foi  
50 possível ler o documento. O Presidente sugeriu que posteriormente o documento pudesse ser  
51 discutido também no colegiado de Agronomia, tendo em vista que é um assunto importante para  
52 a universidade. A Conselheira Susana se comprometeu em repassar a resolução para os seus  
53 pares. **III – COMUNICAÇÕES DA PRESIDÊNCIA:** O Presidente informou que o Seminário  
54 Soberania e Segurança Alimentar e Nutricional na CPLP que ocorreria em julho foi adiado, sem  
55 previsão de uma nova data e que a Proinst está articulando para a realização do evento. **IV –**  
56 **ENCERRAMENTO DA SESSÃO:** Nada mais a tratar, o Presidente agradeceu o  
57 comparecimento dos membros e declarou encerrada a sessão às treze horas e quarenta e oito  
58 minutos. Para constar, eu, Paloma Silva de Souza, Assistente de Apoio à Gestão do IDR, lavrei a  
59 presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada pelos conselheiros.

Francisco Nildo da Silva

Sanhá João Correia

Susana Churka Blum


Paloma Silva de Souza